

2023-03-17 (#27983900-fws)

Fundacja Wolne Społeczeństwo

ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań (Poland)

e-mail: fws@wolnespoleczenstwo.org, fax.: 0048 616661059

Adresaci:

Prezes Wielkopolskiej Izby Lekarskiej

Pan Krzysztof Kordel

Przewodniczący Okręgowego Sądu Lekarskiego

Pan Marek Kubasik

Wielkopolska Izba Lekarska

ul. Nowowiejskiego 51, 61-734 Poznań

Dot.: konstytucyjnych praw do wolności działalności naukowej i do niezależnego światopoglądu; informacji publicznej; przestępstw wymuszenia z art. 191 kodeksu karnego (kk), nękania z art. 190a kk, oszustwa z art. 286 kk; sygn.: OSL/Wu/114/22

Wezwanie do zaprzestania uzurpacji władzy sądowniczej

Wobec przejawiającej się w materiale dowodowym ewentualności **wykorzystywania Wielkopolskiej Izby Lekarskiej** jako lekarskiej organizacji zawodowej ingerującej w wykonywanie zawodu lekarza wbrew art. 14, art. 17, art. 22, art. 54, art. 61, art. 68, art. 73, art. 76 Konstytucji, **do zwalczania wolności działalności naukowej oraz niezależności światopoglądowej w Polsce**, z naruszeniem konstytucyjnych praw do korzystania z owoców wolności działalności naukowej i praw do niezależnego kształtowania własnego światopoglądu, a także z naruszeniem prawa do pozyskiwania informacji naukowych w ramach racjonalnej dbałości o własne zdrowie — praw przysługujących każdemu obywatelowi Rzeczypospolitej i nie stanowiących wyłącznej sfery wykonywania zawodu lekarza oraz nie objętych kompetencjami Wielkopolskiej Izby Lekarskiej:

- <https://www.eska.pl/poznan/czy-okregowy-sad-lekarski-w-poznaniu-zdecyduje-sie-na-ukaranie-lekarzy-sprawa-dotyczy-szczepien-aa-Wnzt-TFZS-MHXt.html> (2023-01-24, 13:37).

116 lekarzy (...), którzy pisali listy i wydawali komunikaty o rzekomej szkodliwości szczepionek przeciwko Covid-19 mają mieć sprawy w Okręgowych Sądach Lekarskich, (...). Według informacji z Wielkopolskiej Izby Lekarskiej (...), w Wielkopolsce postępowanie ma mieć 19 lekarzy.

- <https://codziennypoznan.pl/artikul/2023-01-23/okregowy-sad-lekarski-w-poznaniu-zdecyduje-o-ukaraniu-lekarzy-zniechecajacych-do-szczepien/> (Dnia 23 stycznia, 2023).

Jak stwierdził (...) rzecznik prasowy Wielkopolskiej Izby Lekarskiej Przemysław Ciupka postępowanie w sprawie wspomnianych wcześniej 116 osób będzie wyzwaniem, bo chodzi o lekarzy z całej Polski. Wniosek o ukaranie, który trafił do Okręgowego Sądu Lekarskiego przy Wielkopolskiej Izbie Lekarskiej dotyczy 19 lekarzy. — *“Dotyczy ono propagowania poglądów niezgodnych z aktualną wiedzą medyczną”* — powiedział cytowany rzecznik.

Fundacja Wolne Społeczeństwo (FWS):

- (1) Wzywa Prezesa Wielkopolskiej Izby Lekarskiej oraz Przewodniczący Okręgowego Sądu Lekarskiego do niezwłocznego zaprzestania uzurpacji władzy sądowniczej i odstąpienia od wszelkich działań ograniczających prawo lub możliwość wykonywania zawodu lekarza.
- (2) Wnosi o udzielenie FWS za pomocą poczty elektronicznej, telefaksu lub zwykłej poczty **informacji publicznej obejmującej następujące treści: (A)** treść każdego dokumentu dostępnego przedstawicielom Wielkopolskiej Izby Lekarskiej lub Okręgowego Sądu Lekarskiego, dotyczącego zarzutów podniesionych w ramach wyżej wskazanego “wniosku o ukaranie, który trafił do Okręgowego Sądu Lekarskiego przy Wielkopolskiej Izbie Lekarskiej”

(w szczególności o sygn.: OSL/Wu/114/22) i "dotyczy 19 lekarzy"; **(B)** treść protokołu każdego posiedzenia Okręgowego Sądu Lekarskiego w sprawie zarzutu dotyczącego osoby objętej tym wnioskiem; **(C)** listę uczestników postępowania w sprawie zarzutów podniesionych tym wnioskiem.

Uzasadnienie

Prawo do ochrony zdrowia z art. 68 Konstytucji jest prawem podmiotowym, to znaczy — prawem, o którego wykorzystaniu decyduje osoba, której prawo to dotyczy. Jedynym podmiotem uprawnionym do ostatecznego decydowania o wykonywaniu usług służących ochronie zdrowia lub usług medycznych jest osoba, na której rzecz wykonywana jest lub ma być usługa zdrowotna lub medyczna.

Uprawnienie z art. 17 Konstytucji do sprawowania pieczy nad należyтым wykonywaniem zawodów zaufania publicznego dotyczy tylko tych zawodów, których wykonywanie opiera się o decyzje podejmowane wyłącznie na podstawie przesłanek określanych publicznie, zbiorowo, społecznie, a nie wiąże się z podejmowaniem decyzji na podstawie przesłanek określanych przez osobę indywidualną we własnym interesie. Zawody lekarza, adwokata i fryzjera są oczywiście typowymi zawodami **zaufania prywatnego**. Zawody sędziego, nauczyciela i — przeważnie — strażaka są zawodami **zaufania publicznego**.

Uprawnienie do sprawowania władzy sądowniczej w zakresie stosowania konstytucyjnych praw i wolności jest w Rzeczypospolitej zastrzeżone dla sądów spełniających wymogi z art. 45 Konstytucji: właściwości, niezależności, bezstronności i niezawisłości. Okręgowy Sąd Lekarski nie cieszy się tymi przymiotami, więc nie jest uprawniony do wpływania na prawa, wolności i uprawnienia wykraczające poza wewnętrzne stosunki (relacje) w Wielkopolskiej Izbie Lekarskiej między jej członkami. Prawo wykonywania zawodu lekarza nie należy do wewnętrznych stosunków organizacyjnych i nie może być ograniczane przez jakiegokolwiek organ Wielkopolskiej Izby Lekarskiej.

Czynności "propagowania poglądów niezgodnych z aktualną wiedzą medyczną" są podstawą rozwoju medycyny i podstawą rozwoju nauki. Podejmowanie działań przeciwnaukowych, mogących hamować lub nawet powstrzymać na dłuższy czas rozwój nauki, jest rażąco sprzeczne z instytucjonalnymi celami i zobowiązaniami Wielkopolskiej Izby Lekarskiej jako medycznej organizacji zawodowej. FWS jest zmuszona żądać zaprzestania naruszania praw do wykonywania zawodu lekarza oraz żądać udzielenia informacji publicznej potrzebnej do ochrony praw, ponieważ **zawód lekarza nie jest zawodem zaufania publicznego, lecz jest zawodem zaufania prywatnego, którego wykonywanie na terytorium Rzeczypospolitej ograniczać może tylko niezależny i niezawisły sąd Rzeczypospolitej**, a napędzanie irracjonalnych emocji społecznych poprzez odmawianie ludziom prawa do niezależnego myślenia i do poznawania rzeczywistości zmierza ku uniemożliwieniu racjonalnego działania organizacji społecznej w coraz bardziej skonfliktowanym i zdeorientowanym społeczeństwie. FWS traci możliwość korzystania z dorobku naukowego we współdziałaniu społecznym, gdy przez parapartytne organizacje blokowana jest lub wypaczana działalność badaczy lub naukowców lub popularyzatorów wiedzy i naukowej myśli. Takie czyny stopniowo wywołują wrogość do nauki w szczególności u osób pokrzywdzonych uprzednim nauczaniem w patologicznym szkolnictwie, takim jak szkolnictwo polskie.

W przypadku wykorzystywania uprawnień publicznych powierzonych organizacji zawodowej skutkującego naruszaniem konstytucyjnych praw do wolności działalności naukowej, niezależnego światopoglądu, ochrony zdrowia, członkowie organizacji mogą ponosić odpowiedzialność prawną w granicach praw z art. 25 ust. 2, art. 54, art. 68, art. 73 Konstytucji, a w każdym takim przypadku ponoszą odpowiedzialność moralną za podważanie podstaw kultury wolnego i nieskrępowanego poznawania świata i życzliwego współdziałania w namyśle nad rzeczywistością. W szczególności wyżej wskazane działania Wielkopolskiej Izby Lekarskiej można traktować jako przestępstwa wymuszenia z art. 191 kodeksu karnego (kk), nękania z art. 190a kk, oszustwa z art. 286 kk.

*Zarząd Fundacji Wolne Społeczeństwo
Roman Poturalski*